

Bestyrelsesmøde på Nørresundby Gymnasium og HF

Tirsdag den 17. marts 2026 kl. 16:00-18.30

Mødereferat

Tilstede: Mette Wilgaard, Kim Skindbjerg, Liva Høybye, Lasse Taagaard Jensen, Søren Wormslev, Marie Juul Bjerre, Anne Marie Kanstrup, Søren Hindsholm, Søren Valgreen Knudsen, Simon Buus Horne Toftegaard, Karoline Mrzyglod og Niels Magnus Christensen (referent).

Partner og statsautoriseret revisor ved PwC Line Borregaard deltager for at medvirke til punkt 2, hvor økonomichef Jeannette Svendsen også kommer.

For en del af bestyrelsen er det det sidste møde. Derfor fik de en tak og en erkendtlighed med fra Søren Hindsholm, inden mødet gik i gang.

1. Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Godkendelse af årsberetning og -regnskab for 2025.

Sagsfremstilling: Revisor og partner ved PwC Line Borregaard deltager i dette punkt og fremlægger årsberetningen og regnskabet for 2025, se venligst bilagene 1 og 2. Bestyrelsen bedes tage stilling til årsberetning og regnskab og bemyndige økonomichef Jeannette Svendsen til at signere og indberette regnskabet til UVM forudsat det godkendes.

Line Borregaard fremlagde en række nøglespekter fra regnskabet.

Regnskabet er godkendt med en blank revisionspåtegning samt blank udtalelse om den udførte juridisk-kritiske revision og forvaltningsrevision. Resultatet er meget fint på 1.6 mio i overskud. Det større overskud skyldes en ekstra klasse, som øger indtægterne. Det giver en stigning i omsætning på 3,6 mio.kr samtidig med en øgning i udgifterne på 2,3 mio.kr. Dette medfører et større overskud. Der er samtidig ingen væsentlige ændringer i afskrivninger og vores tilgodehavender er faldet med ca. 100.000.

Egenkapitalen er derfor steget og skolens likviditet er samlet styrket. Det er et meget flot resultat.

Revisionen er gennemført som planlagt. Der er dog et par forhold, som PwC anbefaler, at vi får set på. Der er konti i Nordjyske Bank, hvor der er enefuldmagt. Det er ikke hensigtsmæssigt, hvorfor skolen bør sørge for, at der skal være to i forening, der skal godkende (rejsekonti). Der er desuden nogle udfordringer med tilretningen af pensionsordninger. Problemet stammer

fra Silkeborg Data. Det er dog rettet her ved begyndelsen af 2026.

Udlån af lokaler skal/må ikke være gratis for personale jf statens regler. Derfor skal der være en ordning, som indebærer en lejepris, hvis personale ønsker at bruge f.eks. lærerværelset eller andre faciliteter. Dette er der taget hånd om her ved begyndelsen af 2026. Hvorvidt dette gælder f.eks. politiske partier o.a. lignende organisationer, er der ikke et entydigt svar på. PWC vil vende tilbage med svar på denne problemstilling.

Der er etableret funktionsadskillelse i økonomisystemet, der hvor det er muligt. Det er det ikke i alle tilfælde, men skolen har så sikret sig på anden vis og dette godkender PWC.

Lønrevisionen har ikke givet anledning til bemærkninger.

Skolens økonomistyring er god. Der er arbejdskapital til minimum 3 måneders løn og egenkapitalen er forbedret fra ca. 3 mio. i 2024 til 4.6 mio. i 2025.

Det betyder samlet, at revisor-tjeklisten kun indeholder nogle få aspekter (se ovenfor), der skal tages højde for.

Søren Hindsholm spurgte til, hvad PWC ser som udfordringer i fremtiden for NGHF? Hertil svarede Line Borregaard, at de to vigtigste aspekter er stigende priser samt EPX i 2030.

Jeannette Svendsen spurgte til de to manglende systemerklæringer fra Silkeborg Data og Edukant. Betyder det noget? Hertil svarede Line Borregaard nej. Alt er tjekket igennem, så derfor er der ingen bemærkninger i protokollatet angående denne mangel.

Bestyrelsen godkendte regnskabet og bemyndiger Jeannette Svendsen til at indberette det til ministeriet.

Efterfølgende spurgte Mette Wilgaard til, om det flotte resultat har givet anledning til overvejelser om fagsamlingerne og om andet skal tilgodeses ekstraordinært i dette finansår? Anne Marie Kanstrup svarede hertil, at det var lidt svært at tage stilling til uden en form for oversigt over muligheder for, hvordan man kunne gøre dette på en fornuftig måde? Bestyrelsen besluttede sig for, at der tages kvalificeret stilling på sommermødet til et eventuelt udarbejdet forslag om at tilgodese diverse samlinger (bøger, fagsamlinger, bygningen).

3. Referatet og opfølgning efter mødet den 10. december 2025.

Søren Hindsholm havde ikke taget noget med til handlingsplanen, fordi der er flere vigtige og store punkter i dag, et af dem er tilmed et punkt fra selve handlingsplanen. Men forslaget om blokdage faldt. Der var ikke et flertal blandt lærerne, som støttede dette. På næste møde vil handleplanen blive behandlet mere uddybende (som det er aftalt med bestyrelsen).

4. Meddelelser.

Vi har afviklet både valgmøder og paneldebatter på skolen. Mette Frederiksen, paneldebat og Troels Lund Poulsen og Pia Olsen Dyhr. I alle tilfælde har alle skolens elever deltaget og de var rigtig gode til at stille dem spørgsmål.

5. Orientering om skolens ansøgertal og forventede klassedannelse til næste år.

Sagsfremstilling: NGHF har fået 220 ansøgere til alment gymnasium (2025: 205, 2024: 218), hvoraf 16 har søgt stx4 (diagnoseklasse). Til hf er der 58 (2025: 75, 2024: 95), hvoraf 15 er til treårigt hf for elever med psykiske diagnoser. Stx-ansøgertallet er meget tilfredsstillende for det lader os fastholde vores kapacitet. Hf-ansøgertallet er lidt lavt, ligesom flere andre steder, men der kan komme flere hf-ansøgere i løbet af foråret. Region Nordjyllands holdning til hvor meget hensyn den kan tage til fordeling af diagnose-ansøgere er uigennemskuelig.

Bestyrelsen bedes drøfte og tage rektors orientering til efterretning.

Søren Hindsholm orienterede kort om ansøgertallet og vi er lettede og glade for stx-ansøgertallet. Det er godt, at vi ligesom sidste skoleår kan fastholde ansøgertallet til 7 STX-klasser. Måske der er flere ansøgere til STX4 og HF3 på vej.

Marie Juul Bjerre spurgte, om vi skal af med elever? Søren Hindsholm svarede, at det skal vi nok. Men vi kommer til at bokse med regionen, da STX4-eleverne skal tælles hver for sig. Formelt set skal de ikke tælles for sig, men vi har været i dialog med dem, så vi håber det falder på plads. Det er vigtigt, at opstarten for STX4 ikke ødelægger vores mulighed for at etablere 7 ordinære STX-klasser.

6. Drøftelse af forslag til elevtjeneste.

Sagsfremstilling: Det er en del af handlingsplanen at ledelsen undersøger vores tilbud til eleverne. Ledelsen har nu et forslag, se venligst bilag 3. Forslaget drøftes endnu med de berørte grupper og skal siden drøftes i SU. Bestyrelsen behandler normalt ikke konkrete gruppers eller personers arbejde; det er den daglige ledelses opgave. Men skolens vejledning og hjælp til elever kan naturligt behandles af bestyrelsen. Derfor fremlægges forslaget for bestyrelsen. Bestyrelsen bedes drøfte ledelsens forslag om at gøre NGHF's tilbud til eleverne mere sammenhængende og billigere så ligger mere inden for de rammer gymnasiets tilbud normalt har. På baggrund af bestyrelsens drøftelse vil ledelsen fortsætte drøftelserne med de berørte grupper og i SU.

Søren Hindsholm beklagede det meget detaljerede materiale, men vurderede, at det var sikrest at give alle oplysninger. Vi har nu 4 studievejledere, 1 coach, 3 hf3-mentorer, 1 psykolog og en matematikhjælper. Ikke alle er på fuld tid.

Hvilke mål var der i handleplanen?

Ledelsen har så samlet beskrivelser og talt med grupperne. Vi har et forslag, som stadig er i proces. Det er med her, fordi det er et løfte fra handlingsplanen og ledelsen vil gerne høre bestyrelsens overordnede reaktioner.

- Fik eleverne det rigtige tilbud?
- Hænger tilbuddet godt nok sammen?
- Bruger vi ressourcerne rigtigt — de, der underviser, har også travlt og mange af os har høj anciennitet, dvs. vi er dyre.

- Studievejlederne havde indimellem meget komplekse dage med undervisning, samtaler osv. som skulle passes ind i forhold til hinanden.

Vi har nu fået dette ud af det:

- Vi har et godt tilbud, som bruger forholdsvis mange ressourcer. Vi har reduceret ressourceforbruget ved at begrænse mængden af samtaler på flere måder: booking, stop af elever der er meget krævende. Der er andre tilbud, og dem må disse elever så bruge.
- Vi mener, vi kan skabe bedre sammenhæng mellem studievejledere og coachen.
- Der bliver åbnet for, at hf3-mentorerne efterhånden skal kunne tage flere samtaler. Men vi er ikke gået så langt her, fordi det var et løfte, at alle skulle bevare deres opgaver i et eller andet omfang.

Kim Skindbjerg spurgte om muligheden for at ansætte en socialrådgiver? Var dette en mulighed? Søren Hindsholm svarede, at dette har været med i overvejelserne, men at det er taget af bordet nu, fordi det var et løfte ikke at lade nogen miste deres funktion. Men senere kunne en socialrådgiver eller en pædagog være en mulighed i forbindelse med naturlig afgang..

Simon Buus vurderede, at Studievejledningen på skolen er vigtig. Det er godt for mange elever, at der er et alternativ til far og mor. Nogle gange kan det være akut og da er det fint, at der er meget åbent. Karoline Mrzyglod anførte, at der er meget forskellige behov blandt eleverne for at kunne tale med en studievejleder. Marie Juul Bjerre vurderede, at jo større tilgængeligheden er, jo større er "behovet" også. Dette er vel en "politisk" ledelsesmæssig beslutning. Hvor stort og omfattende skal tilbuddet være?

Søren Wormslev synes, det er fint, at man ser tilbuddet gennem i sømmene. Men han undrer sig over normen på tre samtaler? Bliver dette ikke stift? Søren Hindsholm svarede hertil, at dette selvfølgelig er sat lidt skarpt op, men hvordan skal man normere det? Derfor et tal som man kan sigte efter. Simon Buus anførte også de muligheder, der ligger udenfor skolen, som man måske skal være lidt hurtigere til at henvise til.

Bestyrelsen tog efter denne drøftelse oplægget til efterretning og ledelsen arbejder videre med det. Herunder at holde møder med de parter, der bliver berørt af ændringerne.

7. Fastlæggelse af mødeplan for næste skoleår.

Ledelsen foreslår at dette punkt tages op med den nye bestyrelse på sommermødet i juni.

Dette tilsluttede bestyrelsen sig.

8. Orientering om planlægningen af sommermødets indhold.

Sagsfremstilling: Bestyrelsens møde i juni plejer at være et temamøde med deltagelse af elever og personale. Ledelsen fastlægger indholdet efter bestyrelsens ønske. Ledelsens foreløbige plan er at mødet bliver en introduktion til NGHF og orientering om gymnasiets opgaver og planer i forbindelse med uddannelsesreformerne i 2030.

Bestyrelsen bedes kommentere forslagene og give ledelsen ideer til det videre arbejde. Andre forslag er også mulige.

Dette tilsluttede bestyrelsen sig.

9. Eventuelt.

Intet.

Niels Magnus Christensen

Referent